



Gemeente Rotterdam

College van Burgemeester en Wethouders

Bezoekadres: Stadhuis Coolingsingel 40
Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.roteb.rotterdam.nl
E-mail: marieke.klein@roteb.rotterdam.nl
Fax: (010) 267 8478
Inlichtingen: Marieke Klein
Telefoon: (010) 267 8432

Gemeenteraad

Uw brief van:
Ons kenmerk:
Aantal pagina's: 4
Aantal bijlagen: 1
Betreft: Afdoening motie en toezegging
duivenoverlast 2009/2020 en tz20090709-3
Datum: B&W 15 december 2009

- 6 JAN 2010

Tijdens de gemeenteraadsvergadering van donderdag 9 juli 2009 is door de heer A. Bonte een motie ingediend (2009/2020) en door uw raad aangenomen. Met deze motie verzoekt de heer Bonte het college af te zien van de geplande acties om duiven te vangen en te vergassen, met uitzondering van zieke duiven die aantoonbaar de volksgezondheid in gevaar brengen en op basis van het advies van de commissie Dierenwelzijn en Stadsnatuur diervriendelijke methoden toe te passen om duivenoverlast op te lossen.

De motie heeft als doel om tot beleid te komen waarbij de overlast van duiven effectief en diervriendelijk wordt bestreden. Daarbij wordt overwogen dat:

- Het vergassen van duiven wreed en ineffectief is;
- Er in andere steden met succes diervriendelijke methoden worden toegepast om duivenoverlast tegen te gaan;
- De Rotterdamse adviescommissie Dierenwelzijn en Stadsnatuur naar verwachting in september haar advies uitbrengt over diervriendelijke methoden om duivenoverlast tegen te gaan.

Naar aanleiding van deze motie heeft de gemeente Rotterdam opdracht gegeven:

- Aan Roteb om per direct te stoppen met het afvangen en in laten slapen van duiven.
- Aan de adviescommissie Dierenwelzijn en Stadsnatuur om advies uit te brengen over diervriendelijke methoden om duivenoverlast tegen te gaan.
- Aan Roteb om op een actieve manier te participeren in het proces om de mogelijkheden te onderzoeken om duivenoverlast tegen te gaan.

In het raadsdebat op 9 juli jl. heeft wethouder Lamers toegezegd om in september 2009 de commissie FIBS te informeren over het advies van de dierenwelzijnscommissie (adviescommissie Dierenwelzijn en Stadsnatuur; tz20090709-3). Als bijlage bij deze brief treft u dit advies aan. In deze brief zal een reactie worden gegeven op dit advies en welke consequenties hieraan worden verbonden voor het gemeentelijk beleid omtrent duivenoverlast. Hiermee beschouw ik deze toezegging als afgedaan.

Advies van de adviescommissie Dierenwelzijn en Stadsnatuur

In haar advies gaat de adviescommissie in op mogelijkheden om duivenoverlast te voorkomen en zoveel mogelijk te beperken. De adviescommissie wil inzetten op een integrale aanpak. Samengevat stelt de adviescommissie een stedelijke aanpak voor met als pijlers voorlichting of publiekscampagne, het verontrusten en weren van duiven op bepaalde



plekken, het schoon houden van de buitenruimte en het plaatsen van duiventillen in combinatie met manipulatie duiveneieren.

Als er sprake is van acute overlast adviseert de adviescommissie niet om duiven af te vangen en te laten inslapen maar om voorlichting te geven, duivenwerende maatregelen te nemen en nesten of eieren weg te halen. Volgens de adviescommissie is het afvangen en laten inslapen van duiven alleen acceptabel als het gaat om aantoonbaar zieke of verzwakte duiven.

Reactie college van B&W

Omvang duivenpopulatie

Ten eerste is het van belang om de grootte van de duivenpopulatie te kennen. Geschat wordt dat er 7000 duiven zijn. Door een adequate telling wordt het ook mogelijk om de zogenaamde hotspots van duivenoverlast te kennen. Het college heeft daarom opdracht aan bureau Stadsnatuur Rotterdam gegeven om de duivenpopulatie in Rotterdam te tellen; daarmee zal in december gestart worden zodat het aantal in februari 2010 bekend zal zijn.

Maatregelenpakket

Verder is het college het in grote lijnen eens met de analyse van de adviescommissie als het gaat om de structurele aanpak van duivenoverlast: de beste én diervriendelijkste manier om duivenoverlast aan te pakken, kan alleen behaald worden met een pakket van maatregelen, waarvan het plaatsen van duiventillen de belangrijkste is. Het maatregelenpakket bestaat verder uit goede communicatie met omwonenden waardoor draagvlak ontstaat voor duiventillen, het plaatsen van duivenwerende maatregelen op omliggende gebouwen, het invoeren van een voederverbod in bijvoorbeeld de APV en het plegen van extra inzet op het schoon houden van de omgeving rond de duiventillen.

Duiventillen

Volgens het advies is de waarde van duiventillen over het algemeen bewezen, dat blijkt uit resultaten uit Duitsland maar ook uit resultaten met de eerder in 2005 in de Mauritsstraat gehouden proef met een duiventil. Van belang is wel dat alle randvoorwaarden goed ingevuld worden zoals hierboven genoemd. Als voor het plaatsen van duiventillen wordt gekozen, dan kan de plaatsing, het beheer en onderhoud van een duiventillen door Roteb worden uitgevoerd. Hiermee wordt tevens tegemoet gekomen aan de werkgelegenheidsdoelstelling van het college. Er zullen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt worden ingezet.

Kosten duiventil

Bij de uitvoering van het maatregelenpakket zoals wordt voorgesteld, stuit het college echter wel op een dilemma. De kosten, met name die voor plaatsing, beheer en onderhoud van duiventillen zijn erg stevig. Berekend is dat de kosten van één duiventil al zo'n €50.000,- bedragen. Dit is mede op basis van de ervaring met de duiventil in de Mauritsstraat en ervaringen met duiventillen in Amsterdam en Zutphen berekend. Verschil met de proef in de Mauritsstraat is overigens dat deze met vrijwilligers gehouden werd waardoor de kosten lager waren. Het college kiest niet voor een proef met vrijwilligers omdat een structurele oplossing gezocht moet worden die gepaard gaat met professionaliteit en bestendigheid.

Proef duiventil

De adviescommissie doet overigens geen uitspraak over de hoeveelheid duiventillen die geplaatst moet worden, mede omdat dit afhankelijk is van de hoeveelheid duiven. Wel adviseert de adviescommissie om gedurende drie jaar duiventillen te plaatsen. Het college is van mening dat die doorlooptijd te lang is. Voor een effectieve proef wordt voorgesteld om op vier overlastgevendende plaatsen in het centrum een til te plaatsen voor een periode van één jaar en daarna te evalueren. Ter vergelijking: in Groningen – kleinere binnenstad - wordt gestart met een proef van één duiventil.

Structurele aanpak

Bij positief resultaat is een verdere uitrol van de duiventil noodzakelijk. Vier duiventillen zijn niet voldoende om de totale duivenoverlast in een stad als Rotterdam tegen te gaan. Op basis van de telling van de duivenpopulatie en de uitkomsten van de proef kan een totaaloverzicht



van kosten en maatregelen opgesteld worden. Daarin worden opgenomen de kosten voor het structureel plaatsen en onderhouden van duiventillen en het opleiden van medewerkers voor het schoonhouden van de duiventil en de controle op duiven. Om een duiventil te kunnen plaatsen, moet er een bouwvergunning aangevraagd worden. Dit brengt naast kosten voor leges een zeker afbreukrisico met zich mee. Bewoners kunnen tegen de plaatsing van een duiventil bezwaar maken vanwege de te verwachten geluids- en vervuilingsoverlast.

Kosten korte en lange termijn

Op basis van het bovenstaande betekent dit dat er voor de korte termijn een kostenpost van minimaal €200.000,- ontstaat. Daar komen aanvullende kosten bij voor het nemen van duivenwerende maatregelen op gebouwen, voorlichtingscampagnes en leges. Voor de langere termijn is een verdere uitrol van het aantal duiventillen over de hele stad noodzakelijk. Zoals eerder geschetst is het onder andere nodig om de resultaten van de proef, de omvang van de duivenpopulatie en de hotspots te kennen. Afhankelijk van het aantal duiventillen kan een inschatting gemaakt worden van het totale structurele budget. Op dit moment wordt dit op €400.000,- à €500.000,- structureel op jaarbasis geschat.

Acute overlast door duiven

Op dit moment is er een aantal situaties – bijvoorbeeld bij de Kuip – waar sprake is van acute overlast door duiven. Het college is van mening dat het advies van de adviescommissie helaas onvoldoende soelaas hiervoor biedt. Acute overlast voor bewoners, eigenaren van panden of winkeliers moet volgens het college bestreden worden met legitieme, snel uitvoerbare en structurele maatregelen. Door het advies op te volgen om bij acute overlast onder meer voorlichting in de buurt te geven of nesten en voer weg te halen, ontstaat er slechts een waterbed-effect; de hoeveelheid duiven blijft zo in tact en verplaatst zich zo naar de (directe) omgeving waardoor er elders weer acute overlast ontstaat.

Het college wil benadrukken dat het afvangen en in laten slapen van duiven legaal is en valt binnen de daarvoor gestelde wettelijke kaders uit de flora- en faunawetgeving. Daar komt bij dat Roteb maar één van de organisaties is die duiven afvangt en laat inslapen. Particulieren en bedrijven worden – zeker nu de gemeente is gestaakt met zijn activiteiten op dat gebied – op dit moment ingeschakeld om duiven af te vangen of zelfs af te schieten. Bij het uitblijven van maatregelen, ondernemen bewoners zelf actie om de duiven te verjagen of te doden met alle gevolgen van dien. Voor nu en in de toekomst blijft het naar de mening van het college noodzakelijk om Roteb opdracht te kunnen geven om in geval van acute overlast duiven af te vangen en te laten inslapen.

Overweging

Zoals eerder aangegeven ziet het college het dilemma van de kosten. Op basis van het bovenstaande geeft het college de raad daarom in overweging om in deze tijd van schaarste, het bedrag dat minimaal gemoeid is met de proef van vier duiventillen aan urgentere zaken ter beschikking te stellen aangezien de dekking op dit moment niet voorhanden is. Mocht de raad beslissen om het maatregelenpakket uit te voeren, ziet het college graag een dekkingsvoorstel tegemoet.

Indien de raad besluit om €200.000,- te reserveren voor de uitvoering van de proef met de duiventillen en daarnaast structureel budget beschikbaar te stellen, ziet het totale maatregelenpakket ter uitvoering van de motie er als volgt uit:

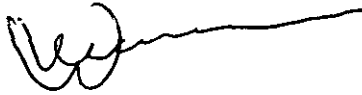
1. proef met het plaatsen, beheren en onderhouden van vier duiventillen in het centrum;
2. de plaatsing van duivenwerende maatregelen op en rond gebouwen in de directe omgeving van de vier duiventillen;
3. een stadsbrede voorlichtingscampagne tegen het voeren van de duivenpopulatie;
4. de handhaving van een voederverbod via de Afvalstoffenverordening; de bestuurlijke boete op overtreding van het voederverbod bedraagt €150,-;

Tenslotte zal in geval van acute overlast door duiven opnieuw gestart worden met het afvangen en laten inslapen van duiven binnen de daarvoor gestelde wettelijke kaders.

Gezien het bovenstaande stellen wij voor om de motie 2009/2020 hiermee als afgedaan te beschouwen.

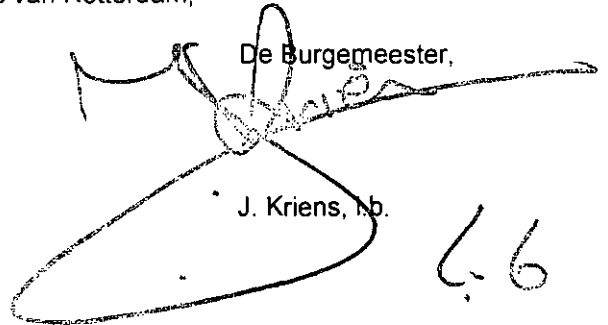
Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De Secretaris,



W. Hoogendoorn, i.s.

De Burgemeester,



J. Kriens, mb.

66

Adviescommissie Dierenwelzijn en Stadsnatuur

Verslag: 28 augustus 2009 (+ deels 18 augustus 2009)

Aanwezig: Dhr. T. Dorresteyn, Dhr. R. Hitzert, Dhr. E. van Rinsum, Dhr. N. de Zwarte, Dhr. S. Reinstra (verslag); op 28/8 zijn aanwezig van Roteb: Dhr T. de Schepper en Mw. L. Hoek.

N.B. Op 18/8 was er een extra ingelaste commissiebijeenkomst over het thema stadsduiven i.v.m. een hierover uit te brengen advies aan de wethouder. Van dit overleg is geen apart verslag gemaakt. De in het kader van het thema besproken punten zijn verwerkt in het advies "Leven met duiven". Enkele andere gesprekspunten zijn in dit verslag opgenomen.

1. Advies duivenoverlast

Op verzoek van de aanwezige Roteb-vertegenwoordigers wordt dit agendapunt eerst behandeld. Roteb legt uit wat hun rol is bij de bestrijding van de duivenoverlast. Zij vangt en doodt duiven op aanvraag van derden, zoals (enkele) deelgemeenten, bedrijven, het Havenbedrijf en stadion Feyenoord. Hiervoor betaalt de opdrachtgever. Roteb zet op jaarbasis 2 fte's in (kosten €100.000 tot € 150.000). Vanuit het centrale bestuur is er geen specifiek beleid en dus is er voor Roteb ook geen stedelijke opdracht. Het vangen gebeurt met inloopkooien en vangnetten. Het doden gebeurt in CO₂-kisten. Dode duiven gaan naar de destructie. Postduiven vangt men ook, maar deze worden zelden opgehaald.

Roteb heeft geen duidelijk beeld van de omvang van het probleem. Wel komen er met enige regelmaat klachten van bewoners binnen (per jaar/telefonisch: 80 tot 150). Men bestrijdt al ruim 25 jaar duiven (gemiddeld 7000 ex. per jaar), terwijl het aantal duiven niet noemenswaard afneemt. Er is geen kaart met zgn. hotspots beschikbaar. Roteb komt met een overzicht van de aantallen gevangen vogels per vanglocatie.

Roteb zou graag vanuit een gemeentelijke opdracht als enige instantie de duivenproblematiek centraal aanpakken. Als Roteb niet meer mag vangen en doden is zij bang dat andere particuliere moeilijk controleerbare bedrijven dit gaan doen. Roteb heeft geen goed beeld van de mate waarin particuliere bedrijven nu actief zijn.

Naar gevolgen voor de volksgezondheid is in Rotterdam geen onderzoek gedaan. De GGD geeft aan dat er geen direct gevaar is.

Roteb kan zich in grote lijnen vinden in het conceptadvies zoals dat voorligt. Zij kan zich vinden in de integrale grootstedelijke aanpak, meer voorlichting, preventie door bijv. wering, het opstarten van onderzoek en het uitvoeren een proef (min. drie jaar) met een duiventil. Wel is Roteb er voorstander van om als laatste optie het vangen en doden van duiven mogelijk te laten blijven. Roteb gaat nader onderzoeken of het doden op een diervriendelijker manier kan, zoals de tweefasen-gasbedwelmings. BSR zou erg graag uitvoering geven aan het voornoemde begeleidende onderzoek.

De verdere procedure van het advies is als volgt: De commissie past het concept aan o.a. naar aanleiding van het gesprek met Roteb. De definitieve versie gaat in week 36 eerst naar de wethouder. Een dag later ontvangen de commissieleden, Roteb en enkele SenR-belanghebbenden een exemplaar. Drie dagen later mogen de commissieleden het naar buiten brengen (**N.B.** Deze afspraak is later gecorrigeerd. Dit gebeurt pas als het stuk openbaar is. Dit is na presentatie c.q. een reactie van de wethouder aan de raad).