

Onderwerp: Huidige opvang voor hennen en hanen is geen geschikte opvang

Geachte heer Ivens en raadsleden,

Wij; Comité Dierennoodhulp, Stichting Rechten voor al wat Leeft, Een DIER Een VRIEND en Stichting Dierennood schrijven u naar aanleiding van de nieuwe opvang voor gedumpte hanen en hennen. Al is de locatie op het oog erg mooi, toch vinden wij dit geen geschikte opvang voor zwerfdieren als hennen en hanen en begrijpen niet dat de wethouder hiermee akkoord is gegaan. Een opvang hoort dieren te beschermen tegen roofdieren, dieren te behandelen als ze ziek zijn en uiteraard niet te fokken. Dit alles gebeurt niet bij de Fruittuin van West. Agelopen maandag werd Comité Dierennoodhulp bovendien opgebeld door de dierenambulance omdat ze met een in de stad gedumpte haan zaten die de ziekte 'het snot' had, een ziekte die vaak voorkomt bij kippen en die goed medisch te behandelen is. Maar de opvang voor gedumpte kippen en hanen weigerde het dier. Om die reden heeft Comité Dierennoodhulp de haan nu op moeten vangen. De haan wordt nu medisch behandeld en uiteindelijk zorgvuldig herplaatst.

We begrijpen dat de gemeente een plek zoekt waar de heer van Poelgeest de kippen en hanen kwijt kan, maar deze constructie zoals die nu is kun je geen opvang noemen. Bevreemdend vinden wij het ook dat in de vergadering van de dierenadviesraad, ondanks vragen over dit onderwerp, hier niet open over werd gesproken. Volgens de boer van de Fruittuin van West is de gemeente heel goed ervan op de hoogte dat alle andere kippen en hanen die daar verblijven gedood worden en wist zij ook dat er vragen over zouden komen. Wij vernemen graag van u hoeveel de boer hiervoor betaald krijgt van de gemeente. Dit omdat de onkosten die de boer maakt voor deze zogenaamde opvang slechts wat gele ringen zijn en wat bijvoeren en de verdere verzorging te wensen over laat.

In een normale opvang worden dieren beschermd tegen roofdieren. Worden er geen dieren gefokt en geen gezonde dieren gedood. Daar krijgen de dieren indien nodig medische zorg. Daar is hier allemaal geen sprake van.

Hieronder vindt u puntsgewijs onze bezwaren tegen deze opvang:

1. De gedumpte kippen lopen tussen kippen die uiteindelijk gedood zullen worden. Die kippen worden halal geslacht zonder verdoving. De legkippen leven daar rond de 80 weken en de vleeskuikens 11 weken. Ook kippen kennen vriendschappen en kunnen meer dan honderd individuen onderscheiden. Van de hanen worden telkens zijn dames afgepakt. Dat doet echt wel wat met deze dieren. Bovendien is het ethisch gezien gewoon heel raar dat de ene kip maar elf weken oud mag worden en de gedumpte kippen, die een geel ringetje krijgen, mogen blijven leven. Dat past niet bij elkaar. Je maakt ook geen opvang voor gedumpte konijnen bij een vleeskonijnenfokker.
2. Volgens de boer wordt er gemiddeld eens per vier dagen een kip (of haan) door roofvogels gepakt. Nu zijn dat vooral de hanen omdat die zich voor de kippen werpen, waar hij blij mee is. Maar een kip of haan per vier dagen is bijna honderd dieren per jaar en dat is echt veel te veel. Hij zou de dieren daartegen horen te beschermen. Om daar nu de hanen voor te

gebruiken en op te offeren klopt niet. Gedumpte dieren in een opvang horen veilig te zitten. En niet gebruikt te worden als prooi voor buizerds.

3. Tussen de hanen lopen ook andere kippen dan legkippen. Kippen die wel broeds worden, zoals gedumpte krielhennen. Het is niet de bedoeling dat de gedumpte hanen en hennen voor uitbreiding zorgen in een opvang. Uiteraard worden de eieren weggehaald maar een broedse kip zoekt op zo'n terrein een rustig geheim plekje op. De boer vindt wat kuikens erbij geen probleem, vertelde hij op onze vraag hoe hij dit dacht te voorkomen. Die zou hij, wat we nu al kunnen weten, op den duur slachten. Zeker de haantjes. Dat is geen zorgvuldige opvang.
4. Medisch is er ook geen zorg voor de gedumpte kippen. Ze worden apart gezet, maar krijgen indien nodig geen medicijnen, want er mag geen antibiotica in de boomgaard komen, terwijl die antibiotica wel levensreddend kunnen zijn. Bovendien is er met zoveel dieren ook niet voldoende zicht op of er een kip of haan ziek is.
5. De enige quarantaineruimte die er is, is vier bij twee meter. De boer doet daar gewoon nieuwe kippen in terwijl er al kippen in zitten. Dat is dierenvriendelijk. Kippen die elkaar niet kennen kunnen heel gemeen tegen elkaar zijn en in zo'n ruimte kunnen ze niet van elkaar weggomen.
6. Er zullen op deze manier niet veel hennen en hanen herplaatst gaan worden, maar de enige plaatsingsvoorwaarde die er is, is slechts dat ze niet geslacht mogen worden. Dat is volstrekt onvoldoende.

Dit is geen opvang, maar een plek waar de heer van Poelgeest en de gemeente op een makkelijke manier de hennen en hanen kwijt kunnen. En de buizerd zorgt er voor dat het er nooit te veel zullen worden. Dit zou onvoorstelbaar zijn als het ging om knaagdieren, konijnen of om honden en katten. Als de gemeente besluit dat kippen ook recht hebben op een opvang dan moet ze het ook goed doen en hier geen genoeg mee nemen. Bovendien was dit geen noodzaak, er lag nog het aanbod van een andere opvangmogelijkheid bij Akka's Ganzenparadijs. Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Sandra van de Werd
Comité Dierenhulp
Postbus 94724
1090 GS Amsterdam
tel. 06 40709218

Bep de Boer
Stichting Rechten voor al wat Leeft

Geoffrey Deckers
Een DIER Een VRIEND

Hanno Berger
Stichting Dierenhulp